

Prudnik, dnia 23.05.2016 r.

Dot. postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na *zaprojektowanie, zaprogramowanie, opublikowanie i utrzymanie aplikacji mobilnej utworzonej z wykorzystaniem HTML, opartej o system zarządzania treścią (CMS), wyświetlanej za pomocą przeglądarki internetowej. Aplikacja mobilna przeznaczona do prezentowania treści opracowanych na potrzeby wystawy realizowanej w ramach zadania pn. „Spojrzenie przez gardinkę. Wielokulturowość Górnego Śląska na przykładzie Ziemi Prudnickiej”*

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

W imieniu Muzeum Ziemi Prudnickiej, zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na: *zaprojektowanie, zaprogramowanie, opublikowanie i utrzymanie aplikacji mobilnej utworzonej z wykorzystaniem HTML, opartej o system zarządzania treścią (CMS), wyświetlanej za pomocą przeglądarki internetowej. Aplikacja mobilna przeznaczona do prezentowania treści opracowanych na potrzeby wystawy realizowanej w ramach zadania pn. „Spojrzenie przez gardinkę. Wielokulturowość Górnego Śląska na przykładzie Ziemi Prudnickiej”*

Zamawiający informuje, że zadanie jest współfinansowane ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach priorytetu *DZIEDZICTWO KULTUROWE 2016 Wspieranie działań muzealnych.*

I. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- Oferta 1. Hulio Agencja Interaktywna Magdalena Paterak, ul. Piaskowa 4, 46-070 Wawelno
- Oferta 2. Piotr Baliński Ad360, ul. Gawrzyłowska 31b/21, 39-200 Dębica
- Oferta 3. NET PC Sp. z o.o., ul. Gradowa 11, 80-802 Gdańsk
- Oferta 4. Media Team Interactive Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 107, 02-011 Warszawa
- Oferta 5. Webinspiracje – Agencja Interaktywna, Stanisław Stadnicki, ul. Zwycięstwa 85, 48-250 Racławice Śląskie
- Oferta 6. Netcore Labs Sp. z o.o., ul. Inwalidów Wojennych 20, 56-100 Wołów
- Oferta 7. Amistad Sp. z o.o., pl. Na Groblach 8/2, 31-101 Kraków
- Oferta 8. MobileMS Michał Stefański, ul. Kościuszki 80/82, 90-437 Łódź
- Oferta 9. MCP Publica Sp. z o.o., ul. Mińska 25 bud. 8, 03-808 Warszawa
- Oferta 10. E-MSI Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 15, 64-300 Nowy Tomyśl
- Oferta 11. CG2 Sp. z o.o., ul. Drobiarska 2A, 45-410 Opole
- Oferta 12. Nogravity Sp. z o.o. Oddział Warszawa, ul. Lustrzana 4, 01-342 Warszawa
- Oferta 13. Nfinity.pl, ul. Wandy 7/4, 53-320 Wrocław

II. Wymagania formalne:

Wszystkie oferty zostały złożone w terminie przewidzianym w pkt XI Zapytania Ofertowego.

Numer Oferty	Złożenie kompletu dokumentów (pkt IX ppkt 1 Zapytania Ofertowego)	Pełne i poprawne wypełnienie Oferty (pkt IX ppkt 2)	Wykazane doświadczenie w postaci min. 10 działających i zrealizowanych przez Oferenta (pkt VIII ppkt 2)	Uwagi
1.	spełnia	spełnia	spełnia	
2.	spełnia	spełnia	spełnia*	
3.	spełnia	spełnia	nie spełnia	Oferent w pkt 2 Oferty wymienił dwa adresy www (wiersz 4 i 5 tabelki), które przekierowują na tę samą stronę internetową o tej samej domenie, przez co wykazano mniej niż 10 działających aplikacji mobilnych lub stron internetowych responsywnych poprawnie działających na urządzeniach mobilnych (nie spełniono pkt VIII ppkt 2 Zapytania Ofertowego)
4.	spełnia	spełnia	nie spełnia	Brak przedstawienia przynajmniej 2 stron WWW dla jednostek samorządu terytorialnego lub instytucji kultury (nie spełniono pkt VIII ppkt 2 Zapytania Ofertowego)
5.	spełnia	spełnia	spełnia	
6.	spełnia	spełnia	spełnia*	
7.	spełnia	spełnia	spełnia*	
8.	spełnia	spełnia	spełnia*	
9.	spełnia	spełnia	nie spełnia	Oferent nie przedstawił odnośników (linków) do wymienionych w pkt 2 Oferty działających aplikacji mobilnych lub stron internetowych responsywnych, przez co nie odnaleziono aplikacji wymienionej w wierszu 6 tabelki (nie spełniono pkt VIII ppkt 2 Zapytania Ofertowego - min. 10 aplikacji mobilnych lub responsywnych stron WWW zrealizowanych przez Oferenta)
10.	spełnia	spełnia	spełnia*	
11.	spełnia	spełnia	spełnia	
12.	spełnia	spełnia	spełnia*	
13.	spełnia	spełnia	spełnia*	

* W przedstawionej przez Oferenta liście działających aplikacji mobilnych lub stron internetowych pojawiły się informacje, że realizatorem strony/aplikacji mobilnej jest inny wykonawca lub nie ma żadnej informacji o wykonawcy. Zleceniodawca przy ocenie formalnej ofert zastosował zasadę domniemania uczciwości przedsiębiorcy. W przypadku wyboru najkorzystniejszej oferty oznaczonej w kolumnie czwartej tabelki gwiazdką (*) Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia informacji uwierzytelniających, że przedłożona lista zrealizowanych stron lub aplikacji mobilnych jest jego autorstwa.

Liczba złożonych oferty: **13**

- Liczba ofert ważnych - spełniających warunki określone w *Zapytaniu Ofertowym*: **10**
- Liczba ofert nieważnych - niespełniających warunków określonych w zapytaniu ofertowym: **3**

III. Ocena ofert ważnych

Numer Oferty	Klasyfikacja według ceny (najtańsza – cyfra równa liczbie ważnych ofert)	Punkty cena: (Pozycja w rankingu ceny) x 0,4	Klasyfikacja według oceny estetycznej (najwyżej oceniona – cyfra równa liczbie ważnych ofert)	Punkty estetyka: (Pozycja w rankingu wartości estetycznych) x 0,6	Liczba punktów (suma kolumny 3 i 5)
1.	9	3,6	8	4,8	8,4
2.	8	3,2	1	0,6	3,8
3.					
4.					
5.	10	4	9	5,4	9,4
6.	5	2	2	1,2	3,2
7.	3	1,2	6	3,6	4,8
8.	2	0,8	3	1,8	2,6
9.					
10.	7	2,8	5	3	5,8
11.	1	0,4	7	4,2	4,6
12.	6	2,4	10	6	8,4
13.	4	1,6	4	2,4	4

IV. Numer najkorzystniejszej oferty: **5**

- Firma (nazwa):
**Webinspiracje – Agencja Interaktywna, Stanisław Stadnicki, ul. Zwycięstwa 85,
48-250 Raclawice Śląskie**
Cena oferty najkorzystniejszej: 2460 zł brutto

V. Uzasadnienie wyboru – Oferta kompletna, spełnia wymogi określone w zapytaniu ofertowym i posiada największą liczbę punktów.

DYREKTOR
Muzeum Ziemi Prudnickiej
dr Wojciech Dominiak